



Pruebas piloto de los cursos de formación: Informe ejecutivo resumido





This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Número de referencia del proyecto: 2020-1-FR01-KA204-080632

Título del proyecto: The Missing Entrepreneurs: Promoting capacity building of Missing Entrepreneurs for inclusive digital entrepreneurship and digital transformation of businesses

Tabla de Contenidos

1. Detalles del documento	3
2. Introducción	4
3. Pruebas piloto de los cursos de formación	6
3.1. Pruebas piloto con estudiantes	6
3.2. Pruebas piloto con jóvenes	8
3.3. Pruebas piloto con migrantes	9
3.4. Pruebas piloto con mujeres	10
3.5. Pruebas piloto con personas senior	11
4. Resultados de los cuestionarios de evaluación	12
5. Conclusión	15

1. Detalles del documento

Acrónimo del proyecto	The Missing Entrepreneurs
Título del proyecto:	Promoting capacity building, of Missing Entrepreneurs, for inclusive digital entrepreneurship and digital transformation of businesses
Referencia del proyecto	KA204-7145DFBF
Sitio web del proyecto	https://themissingentrepreneurs.eu/
Nombre del documento	Pruebas piloto de los cursos de formación: Informe ejecutivo resumido
Socio organizador	APSU
Versión del documento	1

2. Introducción

La actividad 3.1 del Intellectual Output 5 está destinada a probar los cursos de formación personalizados, la plataforma de formación de emprendimiento digital creada por la asociación del proyecto The Missing Entrepreneurs. Cada socio tuvo que probar la plataforma con 5 participantes nacionales de cada uno de los 4 grupos sociales infrarrepresentados en el emprendimiento digital: mujeres, inmigrantes, jóvenes y personas mayores. Un total de 20 participantes de esos grupos sociales más 10 estudiantes necesitaban participar. Por lo tanto, durante estas actividades, los socios tuvieron que involucrar, al menos, a 30 personas por país.

Los socios tenían la libertad de elegir cómo y dónde se llevaría a cabo la actividad. Algunos socios optaron por hacer las pruebas piloto en un día único, con todos los grupos sociales, o hacerlo en diferentes fechas, con diferentes grupos. Estas actividades ocurrieron a lo largo de los meses de octubre, noviembre y diciembre. Se logró el número total requerido de participantes durante las pruebas piloto. De los 180 participantes necesarios, toda la asociación participó, **en total, 307 participantes** durante las pruebas piloto: 40 participantes en Francia (Amaris), 71 participantes en Portugal (APSU), 80 participantes en España (Blue Room Innovation), 51 participantes en Chipre (CSI), 31 participantes en Austria (Die Berater) y 34 participantes en Italia (EGInA).

Cada socio tenía como objetivo probar las áreas de su responsabilidad, para que todas las áreas pudieran ser probadas. Por lo tanto, Die Berater probó el área de Ideation; Egina probó el área de Producto Mínimo Viable (MVP); Amaris probó las áreas de Lanzamiento y Comercio Electrónico y Modelos de Negocio Digital; Apsu probó el área de Plan de Negocio y Análisis; CSI probó las áreas de Gestión de Proyectos y Facturación, Contabilidad y Nómina; y, finalmente, BRI probó el área de Branding y Comunicación/Marketing.

Los objetivos de estas actividades fueron la participación de las personas en el proyecto, en particular los grupos destinatarios, mediante el intercambio de información sobre el proyecto y sus objetivos, y mediante la prueba de la plataforma de capacitación. Se invitó a los participantes a navegar por la plataforma, registrarse y explorarla, así como a probar algunas de sus áreas y herramientas. Algunos participantes se inscribieron en la plataforma de capacitación, sin embargo, otros no debido a la falta de material tecnológico durante algunas de las sesiones. Con el fin de recopilar comentarios concretos de los participantes, se les proporcionaron cuestionarios de evaluación, para que el consorcio analizara lo que podría necesitar mejorar y hacer que la plataforma fuera más eficiente y sostenible para todos.

En este informe general, se realiza un análisis de cada informe nacional, a través de un resumen de los resultados obtenidos durante las actividades y los comentarios recopilados.

3. Pruebas piloto de los cursos de formación

Cada socio de la organización eligió la mejor manera de implementar sus actividades. Algunos optaron por realizar las pruebas piloto en una fecha específica para todos los grupos destinatarios, y otros dividieron las actividades a través de diferentes fechas con grupos separados. Algunas pruebas piloto también se proporcionaron virtualmente, debido a algunos participantes que no pudieron hacerlo en persona. Los asociados tuvieron que involucrar en cada uno de sus países a un mínimo de 10 estudiantes, 5 jóvenes, 5 migrantes, 5 mujeres y 5 personas mayores. Por lo tanto, un total de 180 participantes deben participar en las pruebas piloto del proyecto The Missing Entrepreneurs. En resumen, los socios fueron libres de implementar estas actividades de la mejor manera que les convenga y tuvieron que cumplir con el objetivo total de los participantes para el proyecto.

En este informe, se analizarán los resultados de las pruebas piloto para cada uno de los grupos destinatarios por separado, ya que cada uno de ellos tiene ciertas características y perspectivas que podrían haber influido en su retroalimentación y sus puntos de vista. Por lo tanto, en las próximas secciones de este informe, se analizarán las pruebas piloto con estudiantes, jóvenes, migrantes, mujeres y personas mayores.

3.1. Pruebas piloto con estudiantes

Lo que concierne al pilotaje con los estudiantes, cada socio tenía que involucrar al menos a 10 estudiantes por país, número que ha sido alcanzado por cada uno de los socios. Amaris involucró a 10 estudiantes, APSU involucró a 12 estudiantes, 55 estudiantes de BRI, 34 estudiantes de CSI, 10 estudiantes de Die Berater y, finalmente, EGINA involucró a 14 estudiantes. A continuación se hace un breve análisis de las actividades realizadas por cada socio:

En cada sesión, AMARIS permitió a todos los participantes navegar a través de la plataforma y elegir una herramienta específica de un área de entrenamiento específica a seguir durante las pruebas piloto. Durante esta actividad participaron 10 estudiantes. Probaron las áreas de comercio electrónico y gestión de proyectos y dijeron que descubrieron herramientas que no conocían antes. En general, a todos los participantes les encantó el diseño de la plataforma, aunque descubrieron que algunos recursos no funcionaban correctamente, lo que permitió a AMARIS identificarlos y compartirlos con la asociación, con el fin de discutirlos durante la mesa redonda virtual entre el consorcio.

APSU involucró a tres escuelas locales (Externato Oliveira Martins, Escola Profissional de Cortegaça y Escola Profissional de Espinho) para las actividades con estudiantes, jóvenes, mujeres y migrantes. Para la actividad con los estudiantes, se comprometieron 12 participantes. Las actividades comenzaron con un juego rápido Kahoot donde los participantes pudieron evaluar sus conocimientos sobre emprendimiento digital y, por lo tanto, hacer la conexión con los objetivos del proyecto. Después del juego, se presentó el proyecto y la asociación, así como la plataforma de capacitación. Los estudiantes fueron invitados a registrarse en la plataforma y aprendieron cómo hacerlo. Business Plan and Analytics fue el área elegida y, después de pasar por todas sus herramientas, la atención se centró en LinkedIn. La mayoría de los estudiantes se manifestaron muy contentos e interesados en la plataforma y dieron comentarios muy positivos. La mayoría de ellos encontraron la plataforma útil, especialmente para su clase y para las personas que están comenzando sus carreras profesionales.

La prueba piloto de BRI se llevó a cabo en una sesión con 55 estudiantes universitarios (50 de las universidades de Siria y Jordania y 5 de ESERP Business & Law School). Desde el principio, se explicó el área de Marketing y Comunicación y las herramientas incluidas en la plataforma. Los participantes también tuvieron tiempo para navegar y explorar otras áreas y herramientas y pudieron hacer preguntas y dar comentarios. También estaban interesados en el área de comercio electrónico y las herramientas, por lo que se hizo una visión general de la misma.

CSI alcanzó a 34 estudiantes. Todos y cada uno de ellos exploraron la plataforma del proyecto y la encontraron muy útil y fácil de navegar. A pesar de que hubo algunas lagunas al probarlo, como videos faltantes o algunos enlaces que no funcionaban, todos navegaron y exploraron la plataforma.

Die Berater optó, en todas las actividades, con todos los grupos destinatarios, por presentar ciertas herramientas y luego dejar a los participantes un tiempo de autoaprendizaje, para que pudieran tener la oportunidad de asimilar el contenido general de la plataforma y analizarlo correctamente. La prueba de la plataforma se realizó en una llamada «universidad juvenil», por lo que todos los jóvenes eran estudiantes al mismo tiempo. Los participantes encontraron que la plataforma de aprendizaje era fácil de usar y útil.

EGINA comenzó la actividad con una breve revisión del proyecto, luego, se explicó la plataforma, centrándose en funcionalidades, objetivos, mecanismos de recompensa y foro. Los estudiantes se dividieron en dos grupos y después de unas cuantas veces para explorar la plataforma e intercambiar algunas ideas, se probaron todas las áreas de la plataforma. Después, dieron sus comentarios. Encontraron muy positivo el hecho de que la plataforma fuera gratuita y

construida para una perspectiva internacional, también se destacaron los gráficos y colores utilizados. También se compartió que sería beneficioso tener más idiomas disponibles, así como una explicación más completa del camino y la misión de la plataforma, para que los usuarios puedan saber exactamente dónde y cómo comenzar los cursos. También sugirieron tener botones que se pueden hacer clic que conducen directamente a los recursos.

3.2. Pruebas piloto con jóvenes

Para el pilotaje con los jóvenes, cada socio tuvo que involucrar al menos a 5 jóvenes por país, número que ha sido alcanzado por cada socio. Amaris involucró a 9 jóvenes, la APSU involucró a 22 jóvenes, 10 jóvenes de BRI, 6 jóvenes de CSI, 10 jóvenes de Die Berater y, finalmente, EGINA involucró a 5 jóvenes. A continuación se hace un breve análisis de las actividades realizadas por cada socio:

Para la actividad con jóvenes, AMARIS involucró a 9 participantes. Probaron las áreas de Gestión de Proyectos, Lanzamiento, Facturación y Producto Mínimo Viable. A todos los participantes les gustó el aspecto y los colores de la plataforma, pero encontraron algunos defectos en los materiales, y algunos de ellos consideraron que sería mejor incluir una guía para enseñar a todos los estudiantes cómo explorar la plataforma correctamente.

Para esta actividad, APSU también involucró a las mismas escuelas mencionadas anteriormente. La estructura de la presentación fue la misma, así como las áreas y herramientas probadas. La retroalimentación de los jóvenes fue muy importante para el refinamiento de los materiales del proyecto. Además de algunos comentarios orales, estos participantes también respondieron al cuestionario en línea donde dijeron que la plataforma era muy útil y destacaron el hecho de ser muy atractiva visualmente y también importante para su futuro. Calificaron la plataforma positivamente y la retroalimentación fue muy positiva.

Los jóvenes alcanzados por BRI tenían entre 20 y 25 años. Probaron las áreas de comunicación y marketing y sus herramientas. Los 5 participantes estuvieron de acuerdo en que el diseño y la estructura de la plataforma eran fáciles de usar, así como los recursos interesantes y necesarios para sus futuras carreras.

El mismo día que la actividad anterior, CSI realizó las pruebas piloto con 6 jóvenes. Sus edades eran de 18-27, tanto mujeres como hombres. Exploraron la plataforma, y todos encontraron los materiales de la plataforma muy interesantes. Mencionaron que tratarán de utilizar algunas de las herramientas digitales en su vida diaria.

La retroalimentación de los participantes de EGINA fue en general positiva. El diseño de la plataforma fue elogiado por ser interactivo y fácil de usar, por permitir una ruta autónoma, así como por tener una perspectiva nacional e internacional. El principal inconveniente mencionado fue la existencia de errores en la plataforma y el hecho de que es un poco «dispersivo».

3.3. Pruebas piloto con migrantes

Para el pilotaje con personas migrantes, cada socio tuvo que involucrar al menos a 5 participantes por país, número que ha sido alcanzado por cada socio. Amaris involucró a 6 migrantes, la APSU involucró a 5 participantes, también 5 de BRI, CSI y EGINA, y de Die Berater 10 migrantes participaron. A continuación se hace un breve análisis de las actividades realizadas por cada socio:

En cuanto a la sesión con migrantes, AMARIS involucró a 6 participantes en la prueba piloto. Probaron las áreas de comercio electrónico y MVP. Encontraron algunos enlaces que no funcionaban correctamente, lo que ayudó a Amaris a identificarlos y solucionarlos.

Para la sesión con migrantes, APSU optó por hacerlo de una manera combinada. Llegaron a estudiantes migrantes de las escuelas involucradas en las actividades anteriores, además de una mujer migrante que participó en línea. La organización de las actividades fue similar a las demás. El área probada fue Plan de Negocio y Análisis y la retroalimentación obtenida fue muy positiva, aunque sugirieron más artículos y videos en portugués y español (sus lenguas nativas).

Un total de 5 migrantes estuvieron involucrados por parte de BRI. Se centraron en las áreas y herramientas de Gestión de Proyectos y Marketing y Comunicación. Los participantes también echaron un vistazo a las áreas de Branding y E-commerce, que todos coincidieron en que la plataforma era fácil de entender, pero que se necesita en más idiomas para hacer que la plataforma sea más inclusiva.

CSI involucró a 5 migrantes en las pruebas piloto de la plataforma de capacitación. Sus nacionalidades eran griegas, españolas, rumanas y búlgaras. Todos exploraron la plataforma en el idioma inglés, y la encontraron muy interesante e interactiva.

Para algunos de los migrantes alcanzados por Die Berater, que no tenían suficiente conocimiento del alemán, era difícil entender el contenido. Habría sido necesario dividir todo en un lenguaje simple, con explicaciones menos técnicas. Por lo tanto, algunos cambiaron a la versión inglesa,

lo que fue una ventaja en este caso. Pero otros podrían hacer uso del formador, que les ayudó explicando el contenido.

EGINA involucró a migrantes de Colombia, Argelia y Polonia, que probaron todas las áreas de la plataforma. Estaban muy entusiasmados con la iniciativa, ya que podría ayudar a la gente a explorar posibilidades nuevas y desconocidas. Sin embargo, estaban un poco preocupados por que la plataforma estuviera demasiado relacionada con la tecnología y no tuviera más opciones para los idiomas disponibles.

3.4. Pruebas piloto con mujeres

En cuanto a la realización de proyectos piloto con mujeres, cada socio tenía que alcanzar al menos a cinco participantes por país, cifra que ha alcanzado cada uno de ellos. Amaris involucró a 15 mujeres, la APSU involucró a 22 participantes, 5 mujeres de BRI, CSI y EGINA, y 8 mujeres de Die Berater. A continuación se hace un breve análisis de las actividades realizadas por cada socio:

Las actividades piloto de pruebas también tenían por objeto involucrar a las mujeres. En el caso de AMARIS, hubo 15 mujeres involucradas, superando sus expectativas. Probaron las áreas de comercio electrónico, gestión de proyectos, Branding, Producto Viable Mínimo y Lanzamiento. Algunos de ellos perdieron una sección de «Ayuda», así como una opción para chatear con otros usuarios.

APSU también superó sus expectativas al involucrar a 22 mujeres en las pruebas piloto. Las mujeres involucradas también eran estudiantes de las escuelas participantes. Ponen a prueba el área de Plan de Negocio y Análisis. Sus comentarios fueron muy positivos ya que encontraron que la plataforma era muy fácil de entender y seguir, cubre las áreas y herramientas necesarias y es una gran manera de mejorar sus conocimientos en el área de negocios y desarrollar habilidades. Los videos testimoniales también fueron muy apreciados.

BRI involucró a un total de 5 mujeres en las pruebas piloto. Project Management & Marketing and Communication fueron las áreas probadas. Los participantes también probaron y encontraron realmente interesante Facturación, Contabilidad y nómina, ya que creen que puede ser útil y ahorrar tiempo.

Cinco mujeres estuvieron involucradas por CSI en este pilotaje. Dieron retroalimentación similar a la de los participantes anteriores, todos ellos dijeron que tratarán de utilizar la plataforma, con

el fin de encontrar mejores maneras de ampliar su conocimiento de las herramientas digitales en todas estas diferentes áreas.

Ocho mujeres fueron alcanzadas por Die Berater. Destacaron que algunos pasos eran un poco confusos, por lo que un texto introductorio sería un valor añadido.

Las mujeres involucradas en EGINA probaron todas las áreas y estaban muy contentas con la plataforma. Sin embargo, identificaron algunos puntos críticos: la plataforma y los contenidos relacionados podrían no ser comprensibles para la mayoría de los usuarios, especialmente los principiantes; debería haber más claridad sobre los pasos de la plataforma y más orientación sobre las iniciativas/medidas de apoyo nacionales.

3.5. Pruebas piloto con personas senior

Por último, la actividad con personas mayores presentó más dificultades al consorcio. Algunos socios no pudieron alcanzar el número mínimo de participantes superiores necesarios, sin embargo, otros socios trataron de subsanar esas lagunas y se logró el total. Esto demuestra que hay una falta de participación de personas con un perfil senior, lo que demuestra la ausencia de personas pertenecientes a este grupo social en el mundo del emprendimiento, y cómo las personas mayores están infrarrepresentadas entre los empresarios. Para esta actividad, AMARIS no pudo involucrar a ningún participante senior, sin embargo, APSU y BRI involucraron a 10 participantes seniors cada uno, y EGINA 5 personas mayores. CSI involucró a 1 senior y Die Berater 3 seniors. Así, se logró el número total. A continuación se hace un breve análisis de las actividades realizadas por cada socio:

APSU tenía como objetivo involucrar a 9 personas de la Universidad Senior de Esmoriz más 1 profesor de una de las escuelas involucradas. Dado que todos ellos tenían computadoras, fueron ayudados en la creación de sus cuentas en la plataforma. Plan de Negocio y Análisis y Branding fueron las áreas probadas, sin embargo, el enfoque se dio a la herramienta Canva, una vez que los participantes fueron invitados a preparar una tarjeta de Navidad en esa herramienta después de la presentación y explicación de la plataforma. La retroalimentación general fue muy positiva, encontraron que la plataforma era muy útil y atractiva, especialmente para estudiantes o personas que están comenzando sus negocios o estudios superiores. También dijeron que la plataforma no está tan preparada para las personas mayores, principalmente las que tienen más dificultades con las computadoras: algunas palabras no son tan perceptibles (el color no es lo suficientemente vivo), el contenido es un poco complejo, necesitarían una formación a medio

plazo sobre la plataforma y las herramientas porque no son autónomos en el ordenador; además, los estudiantes serían los que podrían beneficiarse más con la plataforma. También sugirieron la implementación de esta capacitación en las Universidades Superiores existentes como un curso de capacitación para ellos.

Un total de 5 personas mayores participaron en las pruebas piloto por BRI. Project Management & Marketing and Communication fueron las áreas probadas. También probaron el Branding y la herramienta Canva y tuvieron tiempo para hacer la actividad «Pruébate a ti mismo».

CSI solo pudo involucrar a 1 participante senior en las pruebas. Este participante también estaba muy satisfecho con la plataforma. Surgieron algunas preguntas, pero la facilitadora de CSI las respondió en el acto y la participante prefirió explorar la plataforma aún más, en su propio tiempo.

Tres seniors participaron en las pruebas piloto proporcionadas por Die Berater. Desafortunadamente, fue difícil llegar a las personas mayores durante los tiempos de pandemia. Algunas de las instrucciones no fueron tan claras para ellos. Sin el facilitador, que les mostró la página, no sabrían que necesitaban iniciar sesión y ganar insignias, por ejemplo.

EGINA involucró a 5 personas mayores en la sesión de pilotaje. El principal dictamen del grupo destinatario fue la inaccesibilidad de la plataforma (gráfica y funcionalmente). Destacaron el hecho de que la plataforma presenta demasiadas palabras y listas y el camino de aprendizaje no está claro.

4. Resultados de los cuestionarios de evaluación

Al final de cada actividad proporcionada por los socios del proyecto, se compartieron cuestionarios de evaluación con los participantes. Estos cuestionarios fueron cruciales para recopilar los comentarios de los participantes sobre la plataforma y las áreas y herramientas probadas. Con esta retroalimentación y otras sugerencias recibidas durante las mesas redondas y discusiones no nacionales entre socios, la plataforma de capacitación se mejorará no solo hasta el final del proyecto, sino también después. La intención es mantener la plataforma sostenible actualizando y mejorando constantemente cuando sea necesario.

Para esta sección del informe, debido a una visión general de los resultados de los cuestionarios de todos los socios, esos resultados se dividirán en fortalezas, debilidades, amenazas y sugerencias. Cabe señalar que, aunque todos estos comentarios se recopilarán a continuación,

algunos de ellos se proporcionaron teniendo en cuenta las características y perspectivas de cada grupo objetivo, por lo que, a veces, podría afectar a sus respuestas y opiniones.

Los comentarios más relevantes recogidos fueron los siguientes:

Fortalezas

- Fácil de usar y fácil de explorar
- Bien diseñado y fácil de usar
- Visualmente atractivo
- Es una plataforma multidisciplinar, aunque se centra en el área de negocio digital
- Muy útil para las personas que están iniciando sus negocios o carreras profesionales
- Rico en temas de interés, muchos contenidos para cada tema
- Todas las herramientas proporcionan a los usuarios nuevas habilidades o ayudan a mejorarlas
- Los videos de introducción en cada área
- Permite el aprendizaje autónomo y de acuerdo con el tiempo del becario
- El tema del proyecto en sí, que realmente puede ayudar a las personas a encontrar oportunidades
- Lleva al usuario a recursos y contenidos externos
- Promueve la autonomía del usuario, que es libre de aprender cuándo y cómo quiere, utilizando los recursos de la plataforma pero también externos
- La plataforma es muy útil para la vida cotidiana de las personas, incluso para aquellos que no están tan interesados en las carreras de negocios.
- Las insignias son una especie de certificación para los usuarios que demuestran sus habilidades en este campo.

Debilidades

- Videos en la plataforma que no están funcionando
- La plataforma fue creada para diferentes grupos destinatarios que podrían tener niveles muy diferentes de alfabetización digital.
- La sección de la página principal que explica cómo funciona la plataforma no está clara y no es interactiva, además, los pasos a seguir deben ser visibles en la página de inicio.
- El nombre de la plataforma es demasiado largo y difícil
- Algunos contenidos de las tablas en la plataforma son difíciles de leer
- El lenguaje utilizado está demasiado relacionado con la tecnología

- El lenguaje técnico utilizado comprende un poco de la accesibilidad de la plataforma
- Algunos contenidos no son comprensibles para la mayoría de los usuarios
- Los contenidos en la plataforma son demasiado sintéticos para las personas que quieren profundizar sus conocimientos
- Algunos de los videos compartidos (por ejemplo, tutoriales) no tienen subtítulos en otros idiomas

Amenazas

- El color de la plataforma no es relajante
- La plataforma tiene muchas listas y palabras
- La plataforma es difícil de encontrar a través de google, no aparece si buscas el proyecto
- Una plataforma dinámica, en lugar de desplazarse hacia abajo a través de las páginas, haría que el contenido fuera más interactivo.
- Debería hacerse más hincapié en el punto clave y los objetivos del curso.
- Algunos recursos están en inglés, lo que los hace no accesibles para los que no hablan inglés.
- Hay errores evidentes en la plataforma, en varias secciones
- El diseño y el contenido de la plataforma pueden ser un poco dispersivos y representa un riesgo para los usuarios a perder interés
- Sin la formación real (dada a los estudiantes o aprendices), las insignias al final de cada prueba podrían no tener tanto valor.
- Para las personas mayores, la plataforma podría ser demasiado compleja y algunos contenidos no son tan perceptibles.
- Sin la indicación de que el registro es necesario para obtener una insignia, los participantes pueden saltarse la inscripción o incluso dejar sus cursos a mitad de camino.

Sugerencias

- El usuario debe ser capaz de hacer clic en los diferentes pasos descritos en la página de inicio y ir a las secciones o obtener un pop/explicación de ese paso específico; además, los pasos deben ser numerados
- Agregar contenido dinámico basado en las acciones de otros usuarios, donde se pueden agregar mensajes, comentarios y recomendaciones
- Un chatbot sería útil en caso de que algunos participantes experimenten dificultades durante los cursos

- Trabajar en la capacidad de respuesta y la corrección de errores, así como en el encuadre para hacerlo más atractivo; presta atención a la intuición debido a la regla de los clics
- Implementar la plataforma en las escuelas o incluso incluirlas en los programas educativos nacionales actuales.
- Podría impartirse una formación más prolongada en la plataforma en las universidades de alto nivel
- Las preguntas del cuestionario deben ser más visibles o tener un color más perceptivo
- Los cuestionarios podrían tener más preguntas
- Cuándo y cómo obtener una insignia debe explicarse con más detalle, no está claro para los usuarios
- Se debe crear un glosario y secciones de preguntas frecuentes: ayudarían al aprendiz a lo largo de la ruta de formación
- Debería haber más claridad en las herramientas gratuitas: destacar que la mayoría lo son, y señalar cuáles no son
- Las herramientas de formación, divididas por nivel de dificultad, ofrecen diferentes rutas de formación para los usuarios a partir de diferentes puntos (esto debe ser más visible en la plataforma)
- Se debe proponer un cuestionario inicial para el usuario, que le permita comprender qué tipo de iniciativas empresariales se pueden emprender.
- Algunos ejemplos de negocios en línea podrían incluirse en la plataforma
- Proporcionar más información sobre el nivel de dificultad, objetivos o tiempo necesario para completar cada programa, para una mejor comprensión previa de cada sección de formación.

5. Conclusión

Entre octubre y enero, el consorcio de The Missing Entrepreneurs preparó y presentó el trabajo desarrollado a lo largo del proyecto, específicamente, la plataforma de formación. El objetivo era probar las áreas y herramientas creadas por cada socio con el objetivo/grupos del proyecto: estudiantes, jóvenes, migrantes, mujeres y personas mayores.

En total, se logró el número final de participantes, sin embargo, la principal dificultad de este Intellectual Output fue encontrar realmente a las personas necesarias para las pruebas piloto, especialmente a las personas mayores. Algunos socios no pudieron involucrar a algunos de los participantes necesarios, sin embargo, esa dificultad se abordó con números adicionales de

otros socios que pudieron involucrar a más participantes de alto nivel de lo mínimo requerido. Otra dificultad encontrada fue cumplir con este número de participantes con las inscripciones en la plataforma. Algunos socios notaron que algunos participantes no se unieron a las actividades con una computadora o no querían registrarse en ese momento, lo que dificultaba lograr una buena cantidad de registros en la plataforma.

Uno de los principales objetivos de estas pruebas piloto fue recopilar retroalimentación heterogénea de los participantes en función de sus diferentes perspectivas y, por lo tanto, observar cuáles son las fortalezas, debilidades y amenazas de la plataforma, así como sugerencias. Con esta valiosa retroalimentación, la asociación no solo podrá ser consciente de su trabajo y la relevancia de la plataforma, sino que también podrá hacer que el proyecto sea sostenible. Con los comentarios recogidos de las mesas redondas no nacionales, las pruebas piloto y las mesas redondas virtuales (entre los socios del proyecto), la plataforma de formación se mejorará mientras tanto y en el futuro. La intención es actualizar la plataforma cada 3 a 6 meses, mantenerla actualizada (por ejemplo, cambiando recursos obsoletos) e involucrar a los participantes constantemente. Esto también significa que este ensayo piloto podría ser útil para ser implementado en otros países y regiones fuera de la asociación.

Por lo tanto, los cuestionarios de evaluación, de los que se recogieron comentarios, proporcionaron algunas ideas importantes sobre qué tipo de mejoras deben realizarse en la plataforma de capacitación. Esas sugerencias ya se mencionaron en la sección anterior y dictarán el perfeccionamiento de los materiales y el contenido de la plataforma de capacitación y del propio proyecto. Aunque algunas de las sugerencias de los participantes ya se consideraron (y la plataforma mejoró), el compromiso del consorcio es seguir actualizando la plataforma tanto como sea posible, por ejemplo, con nuevos contenidos y materiales. La mayoría de los participantes creen en la continuidad y sostenibilidad del proyecto; por lo tanto, el trabajo de los socios es hacerlo realidad.