



Test pilote des cours de formation : Rapport de synthèse



**THE
~~MISSING~~
ENTREPRENEURS**



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Project reference number: 2020-1-FR01-KA204-080632

Project title: The Missing Entrepreneurs: Promoting capacity building of Missing Entrepreneurs for inclusive digital entrepreneurship and digital transformation of businesses

Table des matières

1. Détails du document	3
2. Introduction	4
3. Test pilote des cours de formation	6
3.1. Test pilote avec des étudiants	6
3.2. Test pilote avec des jeunes	8
3.3. Test pilote avec des migrants	9
3.4. Test pilote avec des femmes	10
3.5. Test pilote avec les seniors	11
4. Résultats des questionnaires d'évaluation	12
5. Conclusion	16

1. Détails du document

Acronyme du projet	The Missing Entrepreneurs
Titre du projet	Promoting capacity building, of Missing Entrepreneurs, for inclusive digital entrepreneurship and digital transformation of businesses
Référence du projet	KA204-7145DFBF
Site web du projet	https://themissingentrepreneurs.eu/
Nom du document	Test pilote des cours de formation - Rapport général
Partenaire organisateur	APSU
Version du document	1

2. Introduction

L'activité 3.1 du résultat intellectuel 5 est destinée à tester les cours de formation personnalisés, la plateforme de formation à l'entrepreneuriat numérique créée par le partenariat du projet The Missing Entrepreneurs. Chaque partenaire devait tester la plateforme avec 5 participants nationaux de chacun des 4 groupes sociaux sous-représentés dans l'entrepreneuriat numérique : les femmes, les immigrants, les jeunes et les seniors. Au total, 20 participants de ces groupes sociaux plus 10 étudiants devaient être engagés. Par conséquent, au cours de ces activités, les partenaires devaient impliquer au moins 30 personnes par pays.

Les partenaires avaient la liberté de choisir comment et où l'activité serait mise en œuvre. Certains partenaires ont choisi de faire les tests pilotes un jour unique, avec tous les groupes sociaux, ou de les faire à différentes dates, avec différents groupes. Ces activités se sont déroulées tout au long des mois d'octobre, novembre et décembre. Le nombre total requis de participants impliqués dans les tests pilotes a été atteint. Sur les 180 participants nécessaires, l'ensemble du partenariat a engagé, au total, 307 participants pendant les tests pilotes : 40 participants en France (Amaris), 71 participants au Portugal (APSU), 80 participants en Espagne (Blue Room Innovation), 51 participants à Chypre (CSI), 31 participants en Autriche (Die Berater) et 34 participants en Italie (EGInA).

Chaque partenaire avait pour objectif de tester les domaines relevant de sa responsabilité, afin que tous les domaines puissent être testés. Ainsi, Die Berater a testé le domaine de l'idéation ; EGInA a testé le domaine du produit minimum viable (MVP) ; Amaris a testé le lancement et les domaines du commerce électronique et des modèles commerciaux numériques ; APSU a testé le domaine du plan d'affaires et de l'analyse ; CSI a testé la gestion de projet et les domaines de la facturation, de la comptabilité et des salaires ; et, enfin, BRI a testé le domaine de l'image de marque et de la communication/du marketing.

Les objectifs de ces activités étaient d'impliquer les gens dans le projet, en particulier les groupes cibles, en partageant des informations sur le projet et ses objectifs, et en testant la plate-forme de formation. Les participants ont été invités à parcourir la plate-forme, à s'inscrire et à l'explorer, ainsi qu'à tester certains de ses domaines et outils. Certains participants se sont inscrits sur la plate-forme de formation, mais d'autres ne l'ont pas fait en raison du manque de matériel technologique pendant certaines sessions. Afin de recueillir un retour d'information concret de la part des participants, des questionnaires d'évaluation leur ont été fournis, afin que

le consortium puisse analyser ce qui pourrait être amélioré et rendre la plateforme plus efficace et durable pour tous.

Dans ce rapport général, une analyse de chaque rapport national est faite, à travers un résumé des résultats obtenus au cours des activités et des commentaires recueillis.

3. Test pilote des cours de formation

Chaque organisation partenaire a choisi la meilleure façon de mettre en œuvre ses activités. Certaines ont choisi d'organiser les tests pilotes à une date précise pour tous les groupes cibles, tandis que d'autres ont réparti les activités sur plusieurs dates avec des groupes distincts. Certains tests pilotes ont également été organisés virtuellement, car certains participants ne pouvaient pas se rendre sur place. Les partenaires devaient impliquer dans chacun de leurs pays un minimum de 10 étudiants, 5 jeunes, 5 migrants, 5 femmes et 5 seniors. Ainsi, un total de 180 participants devrait être impliqués dans les tests pilotes du projet "The Missing Entrepreneurs". En résumé, les partenaires étaient libres de mettre en œuvre ces activités de la manière qui leur convenait le mieux et devaient atteindre l'objectif total de participants pour le projet.

Dans ce rapport, les résultats des tests pilotes seront analysés séparément pour chacun des groupes cibles, étant donné que chacun d'entre eux possède certaines caractéristiques et perspectives qui ont pu influencer leurs réactions et leurs points de vue. Par conséquent, dans les prochaines sections de ce rapport, les tests pilotes avec les étudiants, les jeunes, les migrants, les femmes et les seniors seront analysés.

3.1. Test pilote avec des étudiants

En ce qui concerne les tests pilotes avec les étudiants, chaque partenaire devait engager au moins 10 étudiants par pays - nombre qui a été atteint par chaque partenaire. AMARIS a impliqué 10 étudiants, APSU a impliqué 12 étudiants, 55 étudiants de BRI, 34 étudiants de CSI, 10 étudiants de Die Berater et, enfin, EGINA a impliqué 14 étudiants. Une brève analyse des activités réalisées par chaque partenaire suit :

A chaque session, AMARIS a permis à tous les participants de naviguer sur la plateforme et de choisir un outil spécifique d'un domaine de formation spécifique à suivre pendant le test pilote. Au cours de cette activité, 10 étudiants ont été impliqués. Ils ont testé les domaines du commerce électronique et de la gestion de projet et ont déclaré avoir découvert des outils qu'ils ne connaissaient pas auparavant. En général, tous les participants ont aimé la conception de la plateforme, bien qu'ils aient constaté que certaines ressources ne fonctionnaient pas correctement, ce qui a permis à AMARIS de les identifier et de les partager avec le partenariat, afin d'en discuter lors de la table ronde virtuelle entre le consortium.

APSU a impliqué trois écoles locales (Externato Oliveira Martins, Escola Profissional de Cortegaça et Escola Profissional de Espinho) pour les activités avec les étudiants, les jeunes, les femmes et les migrants. Pour l'activité avec les étudiants, 12 participants ont été engagés. Les activités ont commencé par un jeu rapide Kahoot où les participants ont pu évaluer leurs connaissances sur l'entrepreneuriat numérique et, par conséquent, faire le lien avec les objectifs du projet. Après le jeu, le projet et le partenariat ont été présentés, ainsi que la plateforme de formation. Les étudiants ont été invités à s'inscrire sur la plateforme et ont appris comment le faire. Business Plan et Analytique a été le domaine choisi et, après avoir parcouru tous ses outils, l'attention s'est portée sur LinkedIn. La majorité des étudiants se sont montrés très heureux et intéressés par la plateforme et ont donné un feedback très positif. La plupart d'entre eux ont trouvé la plateforme utile, notamment pour leur classe et pour les personnes qui commencent leur carrière professionnelle.

Le test pilote de BRI a été réalisé en une session avec 55 étudiants universitaires (50 des universités de Syrie et de Jordanie et 5 de l'ESERP Business & Law School). Dès le début, le domaine du marketing et de la communication et les outils inclus dans la plateforme ont été expliqués. Les participants ont également eu le temps de naviguer et d'explorer d'autres domaines et outils et ils ont pu poser des questions et donner leur avis. Ils se sont également intéressés à la zone et aux outils de commerce électronique, dont ils ont eu un aperçu.

Le CSI a fait participer 34 étudiants. Chacun d'entre eux a exploré la plateforme du projet et l'a trouvée très utile et facile à naviguer. Même s'il y avait quelques lacunes lors du test, comme des vidéos manquantes ou des liens qui ne fonctionnaient pas, ils ont tous navigué et exploré la plateforme.

Die Berater a choisi, dans toutes les activités, avec tous les groupes cibles, de présenter certains outils puis de laisser aux participants un temps d'auto-apprentissage, afin qu'ils aient la possibilité d'assimiler le contenu général de la plateforme et de l'analyser correctement. Le test de la plate-forme a été effectué dans un "collège de jeunes", où tous les jeunes étaient étudiants en même temps. Les participants ont trouvé la plateforme d'apprentissage conviviale et utile.

EGINA a commencé l'activité par une brève présentation du projet, puis la plateforme a été expliquée, en mettant l'accent sur les fonctionnalités, les objectifs, les mécanismes de récompense et le forum. Les étudiants ont été divisés en deux groupes et après quelques temps d'exploration de la plateforme et d'échange d'idées, tous les domaines de la plateforme ont été testés. Ensuite, ils ont donné leur avis. Ils ont trouvé très positif le fait que la plateforme soit gratuite et construite dans une perspective internationale, les graphiques et les couleurs utilisés

ont également été soulignés. Ils ont également indiqué qu'il serait utile d'avoir plus de langues disponibles, ainsi qu'une explication plus complète du parcours et de la mission de la plateforme, afin que les utilisateurs puissent savoir exactement où et comment commencer les cours. Ils ont également suggéré d'avoir des boutons cliquables qui mènent directement aux ressources.

3.2. Test pilote avec des jeunes

Pour le test pilote avec les jeunes, chaque partenaire devait engager au moins 5 jeunes par pays - nombre qui a été atteint par chaque partenaire. AMARIS a impliqué 9 jeunes, APSU 22 jeunes, 10 jeunes de BRI, 6 jeunes de CSI, 10 jeunes de Die Berater et, enfin, EGINA 5 jeunes. Voici une brève analyse des activités réalisées par chaque partenaire :

Pour l'activité avec les jeunes, AMARIS a impliqué 9 participants. Ils ont testé les domaines Gestion de projet, Lancement, Facturation et Produit minimum viable. Tous les participants ont aimé l'aspect et les couleurs de la plateforme, mais ils ont trouvé quelques défauts dans le matériel, et certains d'entre eux ont estimé qu'il serait préférable d'inclure un guide pour apprendre à tous les apprenants comment explorer correctement la plateforme.

Pour cette activité, APSU a également impliqué les mêmes écoles que celles mentionnées précédemment. La structure de la présentation était la même, ainsi que les domaines et les outils testés. Le retour d'information des jeunes a été très important pour l'amélioration du matériel du projet. Outre un retour oral, ces participants ont également répondu au questionnaire en ligne, où ils ont déclaré que la plate-forme était très utile et ont souligné le fait qu'elle était très attrayante visuellement et importante pour leur avenir. Ils ont évalué la plateforme de manière positive et le retour d'information a été très positif.

Les jeunes engagés par la BRI avaient entre 20 et 25 ans. Ils ont testé les espaces Communication et Marketing et leurs outils. Les 5 participants se sont accordés sur la conception et la structure conviviales de la plateforme ainsi que sur les ressources intéressantes et nécessaires pour leurs futures carrières.

Le même jour que l'activité précédente, CSI a effectué les tests pilotes avec 6 jeunes. Ils étaient âgés de 18 à 27 ans, aussi bien des femmes que des hommes. Ils ont exploré la plateforme, et tous ont trouvé le matériel de la plateforme très intéressant. Ils ont indiqué qu'ils essaieraient d'utiliser certains des outils numériques dans leur vie quotidienne.

Les réactions des participants à EGINA ont été globalement positives. La présentation de la plateforme a été saluée pour son caractère interactif et convivial, pour la possibilité d'un parcours autonome, ainsi que pour sa perspective nationale et internationale. Le principal inconvénient mentionné est l'existence de bogues dans la plateforme et le fait qu'elle soit un peu "dispersive".

3.3. Test pilote avec des migrants

Pour le test pilote avec les personnes migrantes, chaque partenaire devait engager au moins 5 participants par pays - nombre qui a été atteint par chaque partenaire. AMARIS a impliqué 6 migrants, APSU a impliqué 5 participants, également 5 de BRI, CSI et EGINA, et de Die Berater 10 migrants ont été impliqués. Une brève analyse des activités réalisées par chaque partenaire suit :

En ce qui concerne la session avec les migrants, AMARIS a impliqué 6 participants dans le test pilote. Ils ont testé les zones e-Commerce et MVP. Ils ont trouvé certains liens qui ne fonctionnaient pas correctement, ce qui a aidé Amaris à les identifier et à les corriger.

Pour la session avec les migrants, APSU a choisi de procéder de manière mixte. Des étudiants migrants des écoles impliquées dans les activités précédentes ont été engagés, ainsi qu'une femme migrante qui a participé en ligne. L'organisation des activités était similaire à celle des autres activités. Le domaine testé était le commerce et l'analyse et les réactions obtenues ont été très positives, bien qu'ils aient suggéré davantage d'articles et de vidéos en portugais et en espagnol (leurs langues maternelles).

Au total, 5 migrants ont été impliqués par le BRI. Ils se sont concentrés sur les domaines et outils de gestion de projet et de marketing et de communication. Les participants ont également jeté un coup d'œil aux domaines de l'image de marque et du commerce électronique. Ils ont tous convenu que la plateforme était facile à comprendre, mais que davantage de langage serait nécessaire afin de rendre la plateforme plus inclusive.

CSI a impliqué 5 migrants dans les tests pilotes de la plateforme de formation. Leurs nationalités étaient grecque, espagnole, roumaine et bulgare. Ils ont tous exploré la plateforme en langue anglaise, et l'ont trouvée très intéressante et interactive.

Pour certains des migrants engagés par Die Berater, qui n'avaient pas une connaissance suffisante de l'allemand, il était difficile de comprendre le contenu. Il aurait été nécessaire de

tout décomposer dans un langage simple, avec des explications moins techniques. Certains sont donc passés à la version anglaise, ce qui était un avantage dans ce cas. Mais d'autres ont pu faire appel au formateur, qui les a aidés en leur expliquant le contenu.

EGINA a impliqué des migrants de Colombie, d'Algérie et de Pologne, qui ont testé tous les domaines de la plate-forme. Ils étaient très enthousiastes à l'égard de l'initiative, car elle pouvait aider les gens à explorer des possibilités nouvelles et inconnues. Cependant, ils étaient un peu préoccupés par le fait que la plateforme soit trop liée à la technologie et qu'il n'y ait pas plus d'options linguistiques disponibles.

3.4. Test pilote avec des femmes

En ce qui concerne le pilotage avec les femmes, chaque partenaire devait engager au moins 5 participantes par pays - nombre qui a été atteint par chaque partenaire. AMARIS a impliqué 15 femmes, APSU a impliqué 22 participantes, 5 femmes de BRI, CSI et EGINA, et 8 femmes de Die Berater. Une brève analyse des activités réalisées par chaque partenaire suit :

Les activités des tests pilotes visaient également à impliquer les femmes. Dans le cas d'AMARIS, 15 femmes ont été impliquées, dépassant leurs attentes. Elles ont testé les domaines du commerce électronique, de la gestion de projet, de l'image de marque, du produit minimum viable et du lancement. Certaines d'entre elles ont regretté l'absence d'une section "Aide", ainsi que d'une option permettant de chatter avec d'autres utilisateurs.

APSU a également dépassé ses attentes en faisant participer 22 femmes aux tests pilotes. Les femmes impliquées étaient également des étudiantes des écoles participantes. Elles ont testé les sections "Business Plan" et "Analytics". Leurs réactions ont été très positives : elles ont trouvé la plateforme très facile à comprendre et à suivre, elle couvre les domaines et les outils nécessaires et c'est un excellent moyen d'améliorer leurs connaissances dans le domaine commercial et de développer des compétences. Les vidéos de témoignages ont également été très appréciées.

La BRI a impliqué un total de 5 femmes dans le test pilote. Les domaines de la gestion de projet, du marketing et de la communication ont été testés. Les participantes ont également trouvé très intéressant de tester la facturation, la comptabilité et les salaires, car elles pensent que cela peut être utile et leur faire gagner du temps.

Cinq femmes ont été impliquées par CSI dans ce projet pilote. Elles ont donné un feedback similaire à celui des participantes précédentes, toutes ont dit qu'elles essaieront d'utiliser la plateforme, afin de trouver de meilleures façons d'étendre leurs connaissances des outils numériques dans tous ces différents domaines.

Huit femmes ont été engagées par Die Berater. Elles ont souligné que certaines étapes étaient un peu confuses et qu'un texte d'introduction serait une valeur ajoutée.

Les femmes engagées par EGINA ont testé tous les domaines et étaient très satisfaites de la plateforme. Elles ont toutefois identifié quelques points critiques : la plateforme et les contenus associés pourraient ne pas être compréhensibles pour la plupart des utilisateurs, en particulier les débutants ; les étapes de la plateforme devraient être plus claires et il faudrait davantage d'indications concernant les initiatives/mesures de soutien nationales.

3.5. Test pilote avec les seniors

Enfin, l'activité avec les seniors a présenté plus de difficultés au partenariat. Certains partenaires n'ont pas été en mesure d'engager le nombre minimum de participants seniors requis, cependant, d'autres partenaires ont essayé de combler ces lacunes et le total a été atteint. Cela démontre qu'il y a un manque de participation des personnes ayant un profil senior, ce qui démontre l'absence des personnes appartenant à ce groupe social dans le monde de l'entreprenariat, et combien les seniors sont sous-représentés parmi les entrepreneurs. Pour cette activité, AMARIS n'a pas pu engager de participants seniors, mais APSU et BRI ont impliqué 10 seniors chacun, et EGINA 5 seniors. CSI a impliqué 1 senior et Die Berater 3 seniors. Le nombre total a donc été atteint. Voici une brève analyse des activités réalisées par chaque partenaire :

APSU avait pour objectif d'impliquer 9 personnes de l'université senior d'Esmoriz plus un enseignant d'une des écoles impliquées. Puisque tous avaient des ordinateurs, ils ont été aidés dans la création de leurs comptes sur notre plateforme. Business Plan et Analytics et Branding étaient les domaines testés, cependant, l'accent a été mis sur l'outil Canva, une fois que les participants ont été invités à préparer une carte de Noël sur cet outil après la présentation et l'explication de la plateforme. Le retour général a été très positif, ils ont trouvé la plateforme très utile et engageante, surtout pour les étudiants ou les personnes qui démarrent leur entreprise ou leurs études supérieures. Ils ont également déclaré que la plateforme n'était pas aussi prête pour les seniors, principalement ceux qui ont plus de difficultés avec les ordinateurs : certains mots ne sont pas si perceptibles (la couleur n'est pas assez vive), le contenu est un peu

complexe, ils auraient besoin d'une formation à moyen terme sur la plateforme et les outils parce qu'ils ne sont pas autonomes sur l'ordinateur, également, les étudiants sont ceux qui pourraient bénéficier davantage de la plateforme. Ils ont également suggéré de mettre en place cette formation dans les universités seniors existantes comme un cours de formation pour eux.

Au total, 5 seniors ont été impliqués dans les tests pilotes de la BRI. Les domaines de la gestion de projet, du marketing et de la communication ont été testés. Ils ont également testé l'image de marque et l'outil Canva et ont eu le temps de faire l'activité "Testez-vous".

Le CSI n'a pu engager qu'un seul participant senior dans les tests. Ce participant était également très satisfait de la plateforme. Certaines questions ont été posées, mais l'animateur de CSI y a répondu sur le champ et la participante a préféré explorer davantage la plateforme, à son propre rythme.

Trois personnes âgées ont participé aux tests pilotes proposés par Die Berater. Malheureusement, il a été difficile de joindre les personnes âgées en période de pandémie. Certaines des instructions n'étaient pas très claires pour eux. Sans le formateur, qui leur a montré la page, ils n'auraient pas su qu'ils devaient se connecter et gagner des badges, par exemple.

EGINA a fait participer 5 personnes âgées à la session de pilotage. La principale opinion du groupe cible était la non-accessibilité de la plateforme (graphiquement et fonctionnellement). Ils ont souligné le fait que la plate-forme présente trop de mots et de listes et que le parcours d'apprentissage n'est pas clair.

4. Résultats des questionnaires d'évaluation

A la fin de chaque activité proposée par les partenaires du projet, des questionnaires d'évaluation ont été remis aux participants. Ces questionnaires étaient essentiels pour recueillir les commentaires des participants sur la plate-forme et les domaines et outils testés. Grâce à ce retour d'information et aux autres suggestions reçues lors des tables rondes non nationales et des discussions entre partenaires, la plate-forme de formation sera améliorée non seulement jusqu'à la fin du projet, mais aussi après. L'intention est d'assurer la pérennité de la plate-forme en la mettant à jour et en l'améliorant constamment, chaque fois que nécessaire.

Pour cette section du rapport, en raison d'un aperçu des résultats des questionnaires de tous les partenaires, ces résultats seront divisés en forces, faiblesses, menaces et suggestions. Il

convient de noter que, même si tous les commentaires sont rassemblés ci-dessous, certains d'entre eux ont été fournis en tenant compte des caractéristiques et des perspectives de chaque groupe cible, ce qui peut parfois affecter leurs réponses et leur point de vue.

Les commentaires les plus pertinents recueillis sont les suivants :

Points forts

- Convivialité et facilité d'exploration
- Bien conçu et facile à utiliser
- Visuellement attrayant
- Il s'agit d'une plateforme multidisciplinaire, bien qu'elle soit axée sur le domaine des affaires numériques.
- Très utile pour les personnes qui démarrent leur entreprise ou leur carrière professionnelle.
- Riche en sujets d'intérêt, nombreux contenus pour chaque sujet
- Tous les outils permettent aux utilisateurs d'acquérir de nouvelles compétences ou de les améliorer.
- Les vidéos d'introduction dans chaque domaine
- Il permet un apprentissage autonome et en fonction du temps du stagiaire
- Le thème du projet lui-même, qui peut vraiment aider les gens à trouver des opportunités
- Il conduit l'utilisateur vers des ressources et des contenus externes
- Elle favorise l'autonomie de l'utilisateur, qui est libre d'apprendre quand et comme il le souhaite, en utilisant les ressources de la plateforme mais aussi des ressources externes.
- La plateforme est très utile dans la vie quotidienne des gens, même de ceux qui ne sont pas intéressés par les carrières commerciales.
- Les badges sont une sorte de certification pour les utilisateurs qui prouvent leurs compétences dans ce domaine.

Faiblesses

- Vidéos sur la plateforme qui ne fonctionnent pas
- La plateforme a été créée pour différents groupes cibles qui peuvent avoir des niveaux très différents de culture numérique.

- La section de la page d'accueil expliquant le fonctionnement de la plateforme n'est pas claire et n'est pas interactive ; de plus, les étapes à suivre devraient être visibles sur la page d'accueil.
- Le nom de la plateforme est trop long et difficile à prononcer.
- Certains contenus des tableaux de la plateforme sont difficiles à lire.
- Le langage utilisé est trop technologique.
- Le langage technique utilisé ne représente qu'une petite partie de l'accessibilité de la plateforme.
- Certains contenus ne sont pas compréhensibles pour la plupart des utilisateurs.
- Les contenus de la plateforme sont trop synthétiques pour les personnes qui souhaitent approfondir leurs connaissances.
- Certaines des vidéos partagées (par exemple, les tutoriels) ne sont pas sous-titrées dans d'autres langues.

Menaces

- La couleur de la plateforme n'est pas reposante
- La plateforme comporte beaucoup de listes et de mots
- La plateforme est difficile à trouver via Google, elle ne s'affiche pas si vous cherchez le projet.
- Une plateforme dynamique, au lieu de faire défiler les pages, rendrait le contenu plus interactif.
- L'accent devrait être mis davantage sur les points clés et les objectifs du cours.
- Certaines ressources sont en anglais, ce qui les rend inaccessibles aux non-anglophones.
- Il y a des bugs flagrants sur la plate-forme, dans diverses sections.
- La mise en page et le contenu de la plateforme peuvent être un peu dispersés et représentent un risque de désintérêt pour les utilisateurs.
- En l'absence de formation réelle (dispensée à des étudiants ou à des stagiaires), les badges à la fin de chaque quiz n'ont peut-être pas beaucoup de valeur.
- Pour les seniors, la plateforme est peut-être trop complexe et certains contenus ne sont pas très perceptibles.
- Sans indication qu'il faut s'inscrire pour obtenir un badge, les participants pourraient ne pas s'inscrire ou même quitter leur cours à mi-parcours.

Suggestions

- L'utilisateur devrait pouvoir cliquer sur les différentes étapes décrites sur la page d'accueil et accéder aux sections et/ou obtenir une pop/explication de cette étape spécifique ; les étapes devraient également être numérotées.
- Ajouter un contenu dynamique basé sur les actions des autres utilisateurs, où des messages, des commentaires et des recommandations peuvent être ajoutés.
- Un chat bot serait utile au cas où certains participants rencontreraient des difficultés pendant les cours.
- Travaillez sur la réactivité et la correction des erreurs ainsi que sur l'encadrement pour rendre la plateforme plus attrayante ; faites attention à l'intuitivité en raison de la règle des clics.
- Mettre en œuvre la plate-forme dans les écoles, voire l'inclure dans les programmes nationaux d'éducation actuels.
- Une formation plus prolongée sur la plate-forme pourrait être dispensée dans les universités de haut niveau.
- Les questions des quiz devraient être plus visibles ou avoir une couleur plus perceptible.
- Les quiz pourraient comporter davantage de questions
- Quand et comment obtenir un badge devraient être expliqués plus en détail, ce n'est pas clair pour les utilisateurs.
- Un glossaire et des sections FAQ devraient être créés : ils aideraient le stagiaire tout au long du parcours de formation
- Les outils gratuits devraient être plus clairs : il faudrait souligner que la plupart d'entre eux le sont et indiquer ceux qui ne le sont pas.
- Les outils de formation, divisés par niveau de difficulté, offrent différents parcours de formation pour les utilisateurs qui partent de différents points (cela devrait être plus visible sur la plate-forme).
- Un quiz initial devrait être proposé à l'utilisateur, afin de lui permettre de comprendre quel type d'initiatives entrepreneuriales il peut entreprendre.
- Quelques exemples d'entreprises en ligne pourraient être inclus sur la plate-forme.
- Fournir plus d'informations sur le niveau de difficulté, les objectifs ou le temps nécessaire pour compléter chaque programme, pour une meilleure compréhension préalable de chaque section de formation.

5. Conclusion

Entre octobre et janvier, le consortium The Missing Entrepreneurs a préparé et présenté le travail développé tout au long du projet, notamment la plateforme de formation. L'objectif était de tester les espaces et les outils créés par chaque partenaire avec les groupes cibles du projet : étudiants, jeunes, migrants, femmes et seniors.

Au total, le nombre final de participants impliqués a été atteint, cependant, la difficulté majeure de cette sortie intellectuelle a été de trouver les personnes nécessaires pour les tests pilotes, en particulier les seniors. Certains partenaires n'ont pas été en mesure d'engager certains des participants nécessaires, néanmoins, cette difficulté a été résolue grâce aux chiffres supplémentaires d'autres partenaires qui ont pu engager plus de participants seniors que le minimum requis. Une autre difficulté rencontrée a été le respect de ce nombre de participants avec les inscriptions sur la plateforme. Certains partenaires ont remarqué que certains participants ne se joignaient pas aux activités avec un ordinateur ou ne voulaient pas s'inscrire à ce moment-là, ce qui a rendu difficile l'obtention d'un bon nombre d'inscriptions sur la plateforme.

L'un des principaux objectifs de ces tests pilotes était de recueillir un retour d'information hétérogène de la part des participants en fonction de leurs différentes perspectives et, ainsi, de noter quelles sont les forces, les faiblesses et les menaces de la plateforme, ainsi que les suggestions. Grâce à ce précieux retour d'information, le partenariat sera non seulement en mesure de prendre conscience de son travail et de la pertinence de la plate-forme, mais aussi de rendre le projet durable. Grâce aux commentaires recueillis lors des tables rondes non nationales, des tests pilotes et des tables rondes virtuelles (entre les partenaires du projet), la plate-forme de formation sera améliorée entre-temps et à l'avenir. L'intention est d'améliorer la plate-forme tous les 3 à 6 mois, de la maintenir à jour (par exemple, en changeant les ressources obsolètes) et d'impliquer les participants en permanence. Cela signifie également que ce pilotage pourrait être utile pour être mis en œuvre dans d'autres pays et régions en dehors du partenariat.

Par conséquent, les questionnaires d'évaluation, qui ont permis de recueillir des commentaires, ont fourni des idées importantes sur le type d'améliorations à apporter à la plate-forme de formation. Ces suggestions ont déjà été mentionnées dans la section précédente et dicteront l'affinement du matériel et du contenu de la plate-forme de formation et du projet lui-même.

Même si certaines des suggestions issues des commentaires des participants ont déjà été prises en compte (et la plate-forme améliorée), le compromis du consortium est de continuer à mettre à jour la plate-forme autant que possible, par exemple avec de nouveaux contenus et matériels. La majorité des participants croient en la continuité et en la durabilité du projet ; le travail des partenaires est donc de faire en sorte que cela se produise.