



THE ~~MISSING~~ ENTREPRENEURS



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Project reference number: 2020-1-FR01-KA204-080632

**Project
title:**

The Missing Entrepreneurs: Promoting capacity building of Missing Entrepreneurs for inclusive digital entrepreneurship and digital transformation of businesses

Table of Contents

1. Document details	3
2. Introduction	4
3. Pilot testing of the training courses	6
3.1. Pilot testing with students	6
3.2. Pilot testing with youngsters	8
3.3. Pilot testing with migrants	9
3.4. Pilot testing with women	10
3.5. Pilot testing with seniors	11
4. Results of the evaluation questionnaires	12
5. Conclusion	15

1. Dettagli del documento

Acronimo del progetto	The Missing Entrepreneurs
Titolo del progetto:	Promoting capacity building, of Missing Entrepreneurs, for inclusive digital entrepreneurship and digital transformation of businesses
Riferimento del progetto	KA204-7145DFBF
Sito web del progetto	https://themissingentrepreneurs.eu/
Denominazione del documento	Pilot testing of the training courses General Report
Partner responsabile	APSU
Versione del documento	1

2. Introduzione

L'attività 3.1 dell'Intellectual Output 5 ha lo scopo di testare i corsi di formazione personalizzati, la piattaforma di formazione sull'imprenditorialità digitale creata dal partenariato del progetto The Missing Entrepreneurs. Ogni partner ha testato la piattaforma con 5 partecipanti nazionali appartenenti a ciascuno dei 4 gruppi sociali sottorappresentati nell'imprenditoria digitale: donne, immigrati, giovani e senior. In totale dovevano essere coinvolti 20 partecipanti di questi gruppi sociali più 10 studenti. Pertanto, durante queste attività, i partner hanno dovuto coinvolgere almeno 30 persone per Paese.

I partner hanno avuto la libertà di scegliere come e dove realizzare l'attività. Alcuni partner hanno scelto di svolgere il piloting in un unico giorno, con tutti i gruppi sociali, o di farlo in date diverse, con gruppi diversi. Queste attività si sono svolte durante i mesi di ottobre, novembre e dicembre. È stato raggiunto il numero totale di partecipanti richiesto per i piloting. Dei 180 partecipanti previsti, l'intero partenariato ha coinvolto, in totale, 307 partecipanti durante i test di piloting: 40 partecipanti in Francia (Amaris), 71 partecipanti in Portogallo (APSU), 80 partecipanti in Spagna (Blue Room Innovation), 51 partecipanti a Cipro (CSI), 31 partecipanti in Austria (Die Berater) e 34 partecipanti in Italia (EGInA).

Ogni partner ha voluto testare le aree di propria competenza, in modo da poter testare tutte le aree. Pertanto, Die Berater ha testato l'area Ideazione; EGInA ha testato l'area Minimum Viable Product (MVP); Amaris ha testato l'area Lancio e l'area E-Commerce e Modelli di Business Digitali; APSU ha testato l'area Business Plan e Analytics; CSI ha testato l'area Project Management e l'area Fatturazione, Contabilità e Paghe; infine, BRI ha testato l'area Branding e Comunicazione/Marketing.

Gli obiettivi di queste attività erano il coinvolgimento delle persone nel progetto, in particolare afferenti ai gruppi target, attraverso la condivisione di informazioni sul progetto e sui suoi obiettivi e la sperimentazione della piattaforma formativa. I partecipanti sono stati invitati a esplorare la piattaforma, a registrarsi e a scoprire le sue funzionalità, oltre che a testare alcune delle sue aree e strumenti. Alcuni partecipanti si sono registrati sulla piattaforma, mentre altri non l'hanno fatto a causa della mancanza di strumenti tecnologici durante alcune sessioni. Per raccogliere un feedback concreto dai partecipanti, sono stati forniti loro dei questionari di valutazione, affinché il consorzio potesse analizzare gli aspetti da migliorare e rendere la piattaforma più efficiente e sostenibile per tutti.

In questo report generale, viene fatta un'analisi di ogni relazione nazionale, attraverso un riassunto dei risultati ottenuti durante le attività e dei feedback raccolti.

3. Pilot testing dei corsi di formazione

Ogni organizzazione partner ha scelto il modo migliore per implementare le proprie attività. Alcune hanno scelto di svolgere i test pilota in una data specifica per tutti i gruppi target, mentre altre hanno suddiviso le attività in date diverse con gruppi separati. Alcuni test pilota sono stati effettuati anche virtualmente, a causa dell'impossibilità per alcuni partecipanti di prendervi parte in presenza. I partner avevano come obiettivo il coinvolgimento in ciascuno dei Paesi di un minimo di 10 studenti, 5 giovani, 5 migranti, 5 donne e 5 senior. Pertanto, un totale di 180 partecipanti era previsto nei test pilota del progetto The Missing Entrepreneurs.

In questa relazione verranno analizzati i risultati dei test pilota per ciascuno dei gruppi target separatamente, poiché ognuno di essi ha determinate caratteristiche e prospettive che potrebbero aver influenzato il loro feedback e le loro opinioni. Pertanto, nelle prossime sezioni di questo report, verranno analizzati nel dettaglio i test pilota con studenti, giovani, migranti, donne e senior.

3.1. Pilot testing con gli studenti

Per quanto riguarda il piloting con gli studenti, ogni partner aveva come obiettivo il coinvolgimento di almeno 10 studenti per paese - numero che è stato raggiunto da ciascun partner.

AMARIS ha coinvolto 10 studenti, APSU ha coinvolto 12 studenti, BRI ha coinvolto 55 studenti, CSI ha coinvolto 34 studenti, Die Berater ha coinvolto 10 studenti e infine EGINA ha coinvolto 14 studenti:

In ogni sessione, AMARIS ha permesso a tutti i partecipanti di navigare all'interno della piattaforma e di scegliere uno strumento specifico di un'area formativa da seguire durante il test pilota. Durante questa attività sono stati coinvolti 10 studenti. In generale, tutti i partecipanti hanno apprezzato il design della piattaforma, anche se hanno riscontrato che alcune risorse non funzionavano correttamente, il che ha permesso ad AMARIS di identificarle e condividerle con il partenariato, al fine di discuterle durante la tavola rotonda virtuale con il partenariato.

APSU ha coinvolto tre scuole locali (*Externato Oliveira Martins, Escola Profissional de Cortegaça e Escola Profissional de Espinho*) nelle attività con studenti, giovani, donne e migranti. Per l'attività con gli studenti sono stati coinvolti 12 partecipanti. Le attività sono iniziate con una veloce session di Kahoot in cui i partecipanti hanno potuto valutare le loro

conoscenze sull'imprenditorialità digitale e, quindi, fare un collegamento con gli obiettivi del progetto. Dopo il gioco, sono stati presentati il progetto ed il partenariato, nonché la piattaforma di formazione. Gli studenti sono stati invitati a registrarsi sulla piattaforma e hanno appreso come farlo. L'area prescelta è stata Business Plan e Analytics e, dopo aver esaminato tutti i suoi strumenti, l'attenzione si è concentrata su LinkedIn. La maggior parte degli studenti si è dimostrata molto soddisfatta e interessata alla piattaforma e ha fornito un feedback molto positivo. La maggior parte di loro ha trovato la piattaforma utile, soprattutto per la propria classe e per chi sta iniziando la propria carriera professionale.

Il piloting di BRI è stato condotto in un'unica sessione con 55 studenti universitari (50 provenienti dalle Università della Siria e della Giordania e 5 dalla ESERP Business & Law School). Fin dall'inizio sono stati illustrati l'area Marketing e Comunicazione e gli strumenti inclusi nella piattaforma. I partecipanti hanno avuto anche il tempo di navigare ed esplorare altre aree e strumenti e hanno potuto porre domande e fornire feedback. Particolare interesse ha suscitato l'area dell'e-commerce ed i relativi strumenti .

CSI ha coinvolto 34 studenti. Ognuno di loro ha esplorato la piattaforma del progetto, trovandola molto utile e facile da navigare. Anche se ci sono state alcune lacune durante il test, come il cattivo funzionamento di video o alcuni link non funzionanti, tutti sono riusciti a navigare ed esplorare la piattaforma.

In tutte le attività, con tutti i gruppi target, Die Berater ha optato per presentare alcuni strumenti e poi lasciare ai partecipanti un momento di autoapprendimento, in modo che potessero avere l'opportunità di assimilare il contenuto generale della piattaforma e analizzarlo correttamente. Il test della piattaforma è stato effettuato in un cosiddetto "college giovanile", in modo che tutti i giovani fossero allo stesso tempo studenti. I partecipanti hanno trovato la piattaforma di apprendimento facile da usare e utile.

EGINA ha iniziato l'attività con una breve panoramica del progetto, è stata quindi illustrata la piattaforma, concentrandosi su funzionalità, obiettivi, meccanismi di ricompensa e forum. Gli studenti sono stati divisi in due gruppi e, dopo alcuni momenti di esplorazione della piattaforma e di scambio di idee, sono state testate tutte le aree della piattaforma. In seguito, hanno dato il loro feedback. I partecipanti hanno trovato molto positivo il fatto che la piattaforma fosse gratuita e costruita per una prospettiva internazionale, e hanno sottolineato anche la grafica e i colori utilizzati.

È stato anche condiviso che sarebbe utile avere più lingue disponibili, oltre a una spiegazione più completa del percorso e della mission della piattaforma, in modo che gli utenti possano sapere esattamente dove e come iniziare i corsi. È stato anche suggerito di avere pulsanti cliccabili che portino direttamente alle risorse.

3.2. Pilot testing con i giovani

Per il piloting con i giovani, ogni partner aveva come obiettivo finale quello di coinvolgere almeno 5 giovani per Paese - numero che è stato raggiunto da ogni partner. AMARIS ha coinvolto 9 giovani, APSU ha coinvolto 22 giovani, 10 i giovani di BRI, 6 giovani di CSI, 10 giovani di Die Berater e, infine, EGINA ha coinvolto 5 giovani. Segue una breve analisi delle attività svolte da ciascun partner:

Per l'attività con i giovani, AMARIS ha coinvolto 9 partecipanti. Hanno testato le aree Project Management, Launching, Invoicing e Minimum Viable Product. Tutti i partecipanti hanno apprezzato l'aspetto e i colori della piattaforma, ma hanno riscontrato alcuni difetti nei materiali e alcuni di loro ritengono che sarebbe meglio includere una guida per insegnare a tutti i discenti come esplorare correttamente la piattaforma.

Anche per questa attività, APSU ha coinvolto le stesse scuole menzionate in precedenza. La struttura della presentazione era la stessa, così come le aree e gli strumenti testati. Il feedback dei ragazzi è stato molto importante per il perfezionamento dei materiali del progetto. Oltre a un feedback verbale, i partecipanti hanno risposto anche al questionario online, affermando che la piattaforma sia molto utile e sottolineando il fatto che fosse molto accattivante dal punto di vista visivo e importante per il loro futuro. Hanno valutato positivamente la piattaforma e il feedback è stato molto positivo.

I giovani coinvolti da BRI avevano tra i 20 e i 25 anni. Hanno testato le aree di comunicazione e marketing e i loro strumenti. I 5 partecipanti hanno concordato sulla facilità d'uso della piattaforma e sulla sua struttura, nonché sulle risorse interessanti e necessarie per le loro future carriere.

Lo stesso giorno dell'attività precedente, CSI ha effettuato i test pilota con 6 giovani. La loro età va dai 18 ai 27 anni, sia donne che uomini. Hanno esplorato la piattaforma e tutti hanno trovato i materiali della piattaforma molto interessanti. Hanno dichiarato che proveranno a utilizzare alcuni degli strumenti digitali nella loro vita quotidiana.

Il feedback dei partecipanti verso EGINA è stato complessivamente positivo. Il layout della piattaforma è stato apprezzato per la sua interattività e facilità nell'utilizzo, per consentire un percorso autonomo e per avere una prospettiva nazionale e internazionale. Il principale aspetto negativo menzionato è l'esistenza di bug nella piattaforma e il fatto che sia un po' "dispersiva".

3.3. Pilot testing con i migranti

Per il piloting con il gruppo "migranti", ogni partner doveva coinvolgere almeno 5 partecipanti per Paese - numero che è stato raggiunto da ogni partner. AMARIS ha coinvolto 6 migranti, APSU ha coinvolto 5 partecipanti, 5 anche da BRI, CSI ed EGINA, mentre da Die Berater sono stati coinvolti 10 migranti. Segue una breve analisi delle attività svolte da ciascun partner:

Per quanto riguarda la sessione con i migranti, AMARIS ha coinvolto 6 partecipanti nel piloting test. Hanno testato le aree e-Commerce e MVP. Hanno trovato alcuni link che non funzionavano correttamente, aiutando Amaris a identificarli e a risolverli.

Per la sessione con i migranti, APSU ha optato per una modalità mista. Sono stati coinvolti studenti migranti delle scuole che hanno partecipato alle attività precedenti e una donna migrante che ha partecipato online. L'organizzazione delle attività è stata simile alle altre. L'area testata è stata Business and Analytics e il feedback ottenuto è stato molto positivo, tuttavia è stato suggerito di aggiungere più articoli e video in portoghese e spagnolo (le loro lingue native).

BRI ha coinvolto un totale di 5 migranti. Si sono concentrati sulle aree e sugli strumenti di Project Management e Marketing e Comunicazione. I partecipanti hanno anche dato un'occhiata alle aree Branding ed E-commerce, concordando sul fatto che la piattaforma è facile da capire, ma che sarà necessario un linguaggio più ampio per rendere la piattaforma più inclusiva.

CSI ha coinvolto 5 migranti nei piloting test della piattaforma di formazione. Le loro nazionalità erano greca, spagnola, rumena e bulgara. Tutti hanno esplorato la piattaforma in lingua inglese e l'hanno trovata molto interessante e interattiva.

Per alcuni dei migranti coinvolti da Die Berater, che non avevano una conoscenza sufficiente del tedesco, è stato difficile comprendere i contenuti. Sarebbe stato necessario scomporre tutto in un linguaggio semplice, con spiegazioni meno tecniche. Pertanto, alcuni sono passati

alla versione inglese, che in questo caso è stata un vantaggio. Ma altri hanno potuto avvalersi del formatore, che li ha aiutati spiegando i contenuti.

EGINA ha coinvolto migranti provenienti da Colombia, Algeria e Polonia, che hanno testato tutte le aree della piattaforma. Erano molto entusiasti dell'iniziativa, perché avrebbe potuto aiutare le persone a esplorare possibilità nuove e sconosciute. Tuttavia, erano un po' preoccupati che la piattaforma fosse troppo legata alla tecnologia e che non ci fossero più opzioni per le lingue disponibili.

3.4. Pilot testing con le donne

Per quanto riguarda il piloting con le donne, ogni partner aveva come obiettivo quello di coinvolgere almeno 5 partecipanti per Paese - numero che è stato raggiunto da ciascun partner. AMARIS ha coinvolto 15 donne, APSU ha coinvolto 22 partecipanti, 5 donne di BRI, CSI ed EGINA e 8 donne di Die Berater. Segue una breve analisi delle attività svolte da ciascun partner:

Nel caso di AMARIS, sono state coinvolte 15 donne, superando le aspettative iniziali. Hanno testato le aree e-Commerce, Project Management, Branding, Minimum Viable Product e Launching. Alcune di loro hanno sentito e segnalato la mancanza di una sezione "Aiuto" e di un'opzione per chattare con altri utenti.

Anche APSU ha coinvolto un numero maggiore di donne rispetto a quello riportato dall'indicatore di progetto, coinvolgendone 22 nei test pilota. Le donne coinvolte erano anche studentesse delle scuole partecipanti. Hanno testato l'area Business Plan e Analytics. Il loro feedback è stato molto positivo, poiché hanno trovato la piattaforma molto facile da comprendere e da seguire, copre le aree e gli strumenti necessari ed è un ottimo modo per migliorare le loro conoscenze nell'area del business e per sviluppare competenze. Anche i video testimonial sono stati molto apprezzati.

BRI ha coinvolto un totale di 5 donne nel test pilota. Le aree di Project Management e Marketing e Comunicazione sono state quelle testate. Le partecipanti hanno trovato molto interessanti e hanno quindi testato anche le aree di Fatturazione, Contabilità e Paghe, ritenendo che possano essere utili e far risparmiare tempo.

Cinque donne sono state coinvolte da CSI in questa sperimentazione. Hanno dato un feedback simile a quello dei partecipanti precedenti, e tutte hanno segnalato che proveranno a

utilizzare la piattaforma, per trovare modi migliori per espandere la loro conoscenza degli strumenti digitali in tutti questi diversi settori.

Otto donne sono state coinvolte da Die Berater. Hanno evidenziato che alcuni passaggi erano un po' confusi, quindi un testo introduttivo sarebbe stato un valore aggiunto.

Le donne coinvolte da EGINA hanno testato tutte le aree e sono state molto soddisfatte della piattaforma. Tuttavia, hanno individuato alcuni punti critici: la piattaforma e i relativi contenuti potrebbero non essere comprensibili per la maggior parte degli utenti, soprattutto per i principianti; ci dovrebbe essere maggiore chiarezza sulle fasi della piattaforma e maggiori indicazioni sulle iniziative nazionali/misure di sostegno.

3.5. Pilot testing con i senior

Infine, l'attività con i senior ha presentato maggiori difficoltà per il partenariato. Alcuni partner non sono stati in grado di coinvolgere il numero minimo di partecipanti senior necessario, tuttavia altri partner hanno cercato di colmare queste lacune e il totale è stato raggiunto. Ciò dimostra la mancanza di partecipazione di persone con un profilo senior, quindi l'assenza di persone appartenenti a questo gruppo sociale nel mondo dell'imprenditoria e di quanto i senior siano sottorappresentati tra gli imprenditori. Per questa attività, AMARIS non è stata in grado di coinvolgere alcun partecipante senior, tuttavia APSU e BRI hanno coinvolto 10 senior ciascuna, ed EGINA 5 senior. CSI ha coinvolto 1 senior e Die Berater 3 senior. Il numero totale è stato quindi raggiunto. Segue una breve analisi delle attività svolte da ciascun partner:

APSU ha puntato a coinvolgere 9 persone dell'Università Senior di Esmoriz più un insegnante di una delle scuole coinvolte. Poiché tutti avevano un computer, sono stati aiutati a creare i loro account sulla nostra piattaforma. Le aree testate sono state Business Plan, Analytics e Branding, ma l'attenzione si è concentrata sullo strumento Canva, dopo che i partecipanti sono stati invitati a preparare una cartolina di Natale con questo strumento dopo la presentazione e la spiegazione della piattaforma. Il feedback generale è stato molto positivo, hanno trovato la piattaforma molto utile e coinvolgente, soprattutto per gli studenti o le persone che stanno iniziando la loro attività o gli studi superiori. Hanno anche osservato che la piattaforma non è ancora adatta per gli anziani, soprattutto quelli che hanno più difficoltà con i computer: alcune parole non sono molto percepibili (il colore non è abbastanza vivido), il contenuto è un po' complesso, avrebbero bisogno di una formazione a medio termine sulla piattaforma e sugli strumenti perché non sono autonomi sul computer. Inoltre, gli studenti sono quelli che

potrebbero trarre maggiori benefici dalla piattaforma. Hanno anche suggerito di implementare questa formazione nelle università senior esistenti come corso di formazione per loro.

Un totale di 5 senior sono stati coinvolti nei test pilota di BRI. Le aree di Project Management e Marketing e Comunicazione sono state quelle testate. Hanno anche testato il branding e lo strumento Canva e hanno avuto il tempo di svolgere l'attività "Mettiti alla prova".

CSI è riuscita a coinvolgere solo 1 partecipante senior nei test. Anche questo partecipante era molto soddisfatto della piattaforma. Sono emerse alcune domande, ma il facilitatore di CSI ha risposto sul posto e la partecipante ha preferito approfondire la piattaforma nel suo tempo libero.

Tre senior hanno partecipato ai test pilota condotti da Die Berater. Purtroppo è stato difficile raggiungere questo target in tempi di pandemia. Alcune istruzioni non erano molto chiare per loro. Senza il formatore, che ha mostrato loro la piattaforma, non avrebbero saputo che si deve accedere e ottenere badge, per esempio.

EGINA ha coinvolto 5 anziani nella sessione di piloting. L'opinione principale del gruppo target è stata la non accessibilità della piattaforma (dal punto di vista grafico e funzionale). Hanno sottolineato il fatto che la piattaforma presenta troppe parole ed elenchi e il percorso di apprendimento non è chiaro.

4. Risultati dei questionari di valutazione

Al termine di ogni attività portata a termine dai partner del progetto, i questionari di valutazione sono stati condivisi con i partecipanti. Questi questionari sono stati fondamentali per raccogliere il feedback dei partecipanti sulla piattaforma e sulle aree e gli strumenti testati. Grazie a questo feedback e ad altri suggerimenti ricevuti durante le tavole rotonde che hanno coinvolto organizzazioni al di fuori dei paesi del partenariato nazionali e le discussioni tra i partner, la piattaforma formativa sarà migliorata non solo fino alla fine del progetto, ma anche successivamente. L'intenzione è quella di mantenere la piattaforma sostenibile aggiornandola e migliorandola costantemente ogni volta che sarà necessario.

Per questa sezione del report, a causa di una panoramica dei risultati dei questionari di tutti i partner, i risultati saranno suddivisi in punti di forza, punti di debolezza, minacce e suggerimenti. Va notato che, anche se questi feedback saranno tutti raccolti di seguito, alcuni

di essi sono stati forniti tenendo conto delle caratteristiche e delle prospettive di ciascun gruppo target, quindi, a volte, potrebbero influenzare le loro risposte e il loro punto di vista.

I feedback più rilevanti raccolti sono stati i seguenti:

Punti di forza

- Facile da usare e da esplorare
- Ben progettato e facile da usare
- Visivamente accattivante
- È una piattaforma multidisciplinare, anche se si concentra sull'area del business digitale
- Molto utile per chi sta iniziando la propria attività o carriera professionale
- Ricca di argomenti di interesse, molti contenuti per ogni tema
- Tutti gli strumenti forniscono agli utenti nuove competenze o aiutano a migliorarle
- I video introduttivi in ogni area
- Permette un apprendimento autonomo e in accordo con i tempi del corsista
- Il tema del progetto stesso, che può davvero aiutare le persone a trovare opportunità
- Conduce l'utente a risorse e contenuti esterni
- Promuove l'autonomia dell'utente, che è libero di imparare quando e come vuole, utilizzando le risorse della piattaforma ma anche quelle esterne.
- La piattaforma è molto utile per la vita quotidiana delle persone, anche di quelle che non sono molto interessate alle carriere imprenditoriali.
- I badge sono una sorta di certificazione per gli utenti che dimostrano le loro competenze in questo campo.

Punti di debolezza

- Video sulla piattaforma che non funzionano
- La piattaforma è stata creata per diversi gruppi target che potrebbero avere livelli di alfabetizzazione digitale molto diversi tra loro
- La sezione della homepage che spiega come funziona la piattaforma non è chiara e non è interattiva; inoltre, i passaggi da seguire dovrebbero essere visibili sulla homepage
- Il nome della piattaforma è troppo lungo e difficile da capire.
- Alcuni contenuti delle tabelle della piattaforma sono difficili da leggere
- Il linguaggio utilizzato è troppo tecnologico

- Il linguaggio tecnico utilizzato comprende una piccola parte dell'accessibilità della piattaforma
- Alcuni contenuti non sono comprensibili per la maggior parte degli utenti
- I contenuti della piattaforma sono troppo sintetici per chi vuole approfondire le proprie conoscenze
- Alcuni dei video condivisi (per esempio, i tutorial) non hanno sottotitoli in altre lingue

Minacce

- Il colore della piattaforma non è rilassante
- La piattaforma presenta molti elenchi e parole
- La piattaforma è difficile da trovare attraverso google, non appare se si cerca il progetto.
- Una piattaforma dinamica, invece di scorrere le pagine, renderebbe il contenuto più interattivo.
- Dovrebbe essere data maggiore enfasi ai punti chiave e agli obiettivi del corso.
- Alcune risorse sono in inglese, il che le rende non accessibili a chi non parla inglese
- Ci sono bug evidenti sulla piattaforma, in diverse sezioni
- Il layout e i contenuti della piattaforma potrebbero essere un po' dispersivi e rappresentano un rischio di perdita di interesse per gli utenti.
- Senza una vera e propria formazione (impartita a studenti o tirocinanti), i badge alla fine di ogni quiz potrebbero non avere un valore così grande
- Per i senior, la piattaforma potrebbe essere troppo complessa e alcuni contenuti non sono così percepibili.
- Senza l'indicazione che è necessaria la registrazione per ottenere un badge, i partecipanti potrebbero saltare la registrazione o addirittura abbandonare i corsi prima del completamento

Suggerimenti

- L'utente dovrebbe essere in grado di cliccare sui vari passaggi descritti nella homepage e andare alle sezioni e/o ottenere un pop/spiegazione di quel passaggio specifico; inoltre, i passaggi dovrebbero essere numerati
- Aggiungere contenuti dinamici in base alle azioni degli altri utenti, dove possono essere aggiunti messaggi, commenti e raccomandazioni.

- Un chatbot sarebbe utile nel caso in cui alcuni partecipanti incontrassero difficoltà durante i corsi.
- Lavorare sulla reattività e sulla correzione degli errori, nonché sull'inquadratura per renderla più accattivante; prestare attenzione all'intuitività dovuta alla regola dei clic
- Implementare la piattaforma nelle scuole o addirittura includerla negli attuali programmi educativi nazionali.
- Una formazione più prolungata sulla piattaforma potrebbe essere impartita nelle università di alto livello.
- Le domande dei quiz dovrebbero essere più visibili o avere un colore più percettibile.
- I quiz potrebbero avere più domande
- Quando e come ottenere un badge dovrebbe essere spiegato più dettagliatamente, non è chiaro per gli utenti
- Dovrebbero essere create delle sezioni di glossario e di FAQ: aiuterebbero il corsista nel percorso formativo
- Dovrebbe essere fatta più chiarezza sugli strumenti gratuiti: evidenziare che la maggior parte di essi lo sono e segnalare quelli che non lo sono.
- Gli strumenti di formazione, suddivisi per livello di difficoltà, offrono percorsi formativi diversi per gli utenti che partono da punti diversi: questo dovrebbe essere più visibile sulla piattaforma
- Si dovrebbe proporre all'utente un quiz iniziale, per consentirgli di capire che tipo di iniziative imprenditoriali può intraprendere
- Alcuni esempi di imprese online potrebbero essere inclusi nella piattaforma
- Fornire maggiori informazioni sul livello di difficoltà, sugli obiettivi o sul tempo necessario per completare ogni programma, per una migliore comprensione preventiva di ogni sezione formativa

5. Conclusioni

Tra ottobre e gennaio, il consorzio The Missing Entrepreneurs ha preparato e presentato il lavoro sviluppato nel corso del progetto, in particolare la piattaforma di formazione. L'obiettivo era quello di testare le aree e gli strumenti creati da ciascun partner con i gruppi target del progetto: studenti, giovani, migranti, donne e anziani.

In totale, il numero finale di partecipanti coinvolti è stato raggiunto, ma la difficoltà maggiore di questo Intellectual Output è stata quella di trovare le persone necessarie per il test pilota,

soprattutto i senior. Alcuni partner non hanno avuto la possibilità di coinvolgere alcuni dei partecipanti necessari, tuttavia questa difficoltà è stata compensata con numeri aggiuntivi da parte di altri partner che sono riusciti a coinvolgere più partecipanti senior rispetto al minimo richiesto. Un'altra difficoltà riscontrata è stata quella di rispettare il numero di partecipanti registrati in piattaforma. Alcuni partner hanno notato che alcuni partecipanti non si univano alle attività con un computer o non volevano registrarsi in quel momento, il che ha reso difficile raggiungere un buon numero di registrazioni nella piattaforma.

Uno degli obiettivi principali di questi test pilota è stato quello di raccogliere un feedback eterogeneo dai partecipanti in base alle loro diverse prospettive e, quindi, notare quali sono i punti di forza, le debolezze e le minacce della piattaforma, nonché i suggerimenti. Grazie a questo prezioso feedback, il partenariato non solo potrà essere consapevole del proprio lavoro e della rilevanza della piattaforma, ma sarà anche in grado di rendere il progetto sostenibile. Con il feedback raccolto dalle tavole rotonde non nazionali, dai test pilota e dalle tavole rotonde virtuali (tra i partner del progetto), la piattaforma di formazione sarà migliorata nel frattempo e in futuro. L'intenzione è quella di aggiornare la piattaforma ogni 3-6 mesi, di mantenerla aggiornata (ad esempio, cambiando le risorse obsolete) e di coinvolgere costantemente i partecipanti.

Pertanto, i questionari di valutazione, da cui è stato raccolto il feedback, hanno fornito alcune idee importanti sul tipo di miglioramenti da apportare alla piattaforma di formazione. Questi suggerimenti sono già stati menzionati nella sezione precedente e determineranno il perfezionamento dei materiali e dei contenuti della piattaforma formativa e del progetto stesso. Anche se alcuni dei suggerimenti emersi dal feedback dei partecipanti sono già stati presi in considerazione (e la piattaforma è stata migliorata), il compromesso del consorzio è quello di continuare ad aggiornare la piattaforma il più possibile, ad esempio con nuovi contenuti e materiali. La maggior parte dei partecipanti crede nella continuità e nella sostenibilità del progetto; di conseguenza, il compito dei partner è quello di realizzarlo.